

Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea



EduTech

Asistencia tecnológica a la accesibilidad en la Educación Superior Virtual

(609785-EPP-1-2019-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP)

Entregable 3.2

INFORME TÉCNICO DE IMPLEMENTACIÓN DE TALLER DE SENSIBILIZACIÓN

Versión 0.3

(Español)

02/10/2023

Este trabajo fue publicado con la licencia de [Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0
Licencia Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)



HOJA DE APROBACIÓN

	Preparado por	Revisado por
Nombre / Universidad		Todas las universidades
Fecha de aprobación		

HOJA DE CONTROL DE CAMBIOS

Ver	Fecha	Descripción	Numeral	Responsable/Universidad
1.0				

Antes de usar este documento revise el listado de documentos y verifique que ésta es la última versión del entregable 3.2, V.0.3.

Tabla de Contenidos

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. TALLER DE SENSIBILIZACION	4
2.1. Parte uno	4
2.1.1. Actividades en línea	5
2.1.2. Actividades presenciales.....	5
2.2. Parte dos.....	5
3. RESULTADOS DE TALLER DE SENSIBILIZACION	6
3.1. Taller parte uno.....	6
3.2. Taller parte dos.....	14
4. AGRADECIMIENTOS	21
5. ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.

1. INTRODUCCIÓN

El entregable 3.2 “Informe técnico de implementación de taller de sensibilización” forma parte del paquete de trabajo 3 “Plan de calidad”. En este entregable se presentan las actividades que se desarrollaran con los socios del proyecto en los talleres de sensibilización durante las reuniones plenaria, así como los resultados de la primera parte del taller realizado en febrero del 24 al 26 de 2020, en la que se realizaron actividades por universidad en línea y actividades en la reunión presencial para establecer la misión, visión y valores. Así como revisar en análisis DAFO de cada institución, en la segunda parte de la reunión plenaria presencial se plantea realizar actividades relacionadas con la matriz del marco lógico y en la tercera parte se realizó la visualización de los resultados y el esfuerzo de cada miembro en el desarrollo del proyecto.

2. TALLER DE SENSIBILIZACION

Es importante lograr en los socios del proyecto el valor de la camaradería, el compromiso al proyecto, así como conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (análisis DAFO) que cada socio tiene en su IES para establecer estrategias y planes de acción que se implementarán para desarrollar sin mayores riesgos el proyecto. Así mismo, es de vital importancia establecer conjuntamente con todos los socios la misión, visión y valores que se reforzarán y fortalecerán a lo largo de la duración del proyecto.

2.1. Parte uno

Tabla 1: Información general del taller parte uno.

Fecha	Actividad	Recurso	Responsable
1/Feb/20 – 25/Feb/20	Propuesta de DAFO institucional	En línea - Documento compartido	Cada universidad
1/Feb/20 – 25/Feb/20	Propuesta de misión EduTech	En línea - Documento compartido	Cada universidad
1/Feb/20 – 25/Feb/20	Propuesta de visión EduTech	En línea - Documento compartido	Cada universidad
1/Feb/20 – 25/Feb/20	Propuesta de Valores EduTech	En línea - Documento compartido	Cada universidad
26/Feb/20	Presentación de DAFO institucional	Presencial – Diapositivas	Un socio por universidad. Moderadores: Paola Ingavelez – Angel Pérez
26/Feb/20	Discusión y planteamiento de misión de EduTech	Presencial	Todos los socios Moderadores: Paola Ingavelez – Angel Pérez
26/Feb/20	Discusión y planteamiento de visión de EduTech	Presencial	Todos los socios Moderadores: Paola Ingavelez – Angel Pérez
26/Feb/20	Discusión y planteamiento de valores de EduTech	Presencial	Todos los socios Moderadores: Paola Ingavelez – Angel Pérez

2.1.1. Actividades en línea

Como actividades en línea se plantea que cada socio prepare con miembros de su universidad un análisis DAFO, a su vez se prepare una propuesta de misión, visión y valores del proyecto EduTech que serán discutidos en la sesión presencial. El análisis y las propuestas deberán estar agregadas en el documento compartido que se encuentra en el siguiente enlace ([link](#)). El documento tiene las indicaciones para completarlo adecuadamente.

2.1.2. Actividades presenciales

La actividad presencial del taller se impartirá en dos horas teniendo como moderadores a Paola Ingavelez y Angel Pérez. Las actividades a realizarse serán la discusión y definición de las misión, visión y valores del proyecto EduTech, a su vez un representante por universidad comentara el análisis DAFO institucional.

2.2. Parte dos

El objetivo de la segunda parte del taller de sensibilización es resaltar la importancia del trabajo a realizar por todas las IES que conforman el consorcio durante la duración del proyecto e identificarán los riesgos que podrían ocurrir durante el mismo, utilizando como referencia la matriz de marco lógico del proyecto EduTech.

Tabla 2: Información general del taller parte dos.

Fecha	Actividad	Recurso	Responsable
Por definir	Presentación resumen de matriz de marco lógico de EduTech	Presencial – Diapositivas	Todos los socios Moderadores: Paola Ingavelez – Angel Pérez
	Creación de mapa mental de la MML	Presencial – Pizarrón	Todos los socios Moderadores: Paola

			Ingavelez – Angel Pérez
	Discutir y responder preguntas de reflexión* acerca de la MML en su IES.	Presencial	Todos los socios
	Reflexión final y conclusiones	Presencial	Moderadores: Paola Ingavelez – Angel Pérez

3.RESULTADOS DE TALLER DE SENSIBILIZACION

3.1. Taller parte uno

La primera parte del taller se impartió en la Universidad de Alcalá, durante la primera reunión plenaria de socios realizada del 24 al 27 de febrero de 2020 en la Universidad de Alcalá, España y tuvo como objetivo que los socios realizaran la planeación estratégica (análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de su institución de educación superior (IES), y establecimiento la misión, visión y valores del proyecto EduTech.

Durante el taller presencial se desarrollaron las siguientes actividades:

- Presentación y discusión del DAFO de cada Institución de Educación Superior (IES).



FODA INSTITUCIONAL - CONSIDERACIONES

ANÁLISIS INTERNO

- ¿Cuáles son las habilidades / habilidades como socio?
- ¿Qué recursos físicos tiene su HEI (por ejemplo, infraestructura, TI, etc.)?
- ¿Qué activos intangibles tiene su IES (por ejemplo, marca, propiedad intelectual, etc.)?
- ¿Sus procesos actuales producen los resultados esperados? Efectividad eficiente

ANÁLISIS EXTERNO

- ¿Hay cambios tecnológicos / desarrollo tecnológico o tendencias que puedan afectar el proyecto?
- ¿Hay cambios económicos o demográficos que podrían afectar el proyecto?
- ¿Qué impacto político o legal puede afectar el proyecto de manera positiva o negativa?
- ¿Cuáles son las tendencias actuales / emergentes o los componentes de la sociedad que pueden afectar el proyecto?
- ¿Quiénes son el mercado objetivo, los destinatarios de los productos del proyecto?
- ¿Qué tiene un impacto en el mercado objetivo del proyecto y qué no tiene el mismo impacto?
- ¿Están aumentando o disminuyendo los destinatarios del proyecto?
- ¿Hay sustitutos para los productos / servicios / programas del proyecto? Escríbelas
- ¿Hay competidores potenciales para los resultados del proyecto?
- ¿Hay nuevas organizaciones con resultados similares de proyecto?
- ¿Cuál es la ventaja competitiva del proyecto?

FODA UPS

INTERNAS		DEBILIDADES	
FORTALEZAS		DEBILIDADES	
1	Comprometidos con la Educación Inclusiva	1	Efectividad de tiempo
2	Experiencia Pedagógica y Tecnológica en Accesibilidad	2	Cuestiones de organización por husos horarios distintos
3	Experiencia en investigación en Tecnologías de Inclusión	3	No hemos construido MOOCs
4		4	
5		5	
EXTERNAS		AMENAZAS	
OPORTUNIDADES		AMENAZAS	
1	Tenemos una Catedra UNESCO en tecnologías de apoyo para la inclusión educativa	1	Complejidad de las cuestiones administrativas y financieras. La educación virtual o MOOC carece de políticas claras de evaluación en las Universidades
2	Formamos parte de la Red de apoyo de expertos en TICs y discapacidad	2	
3	Formamos parte de la Red Interuniversitaria y del Caribe sobre discapacidad y derechos humanos	3	Insuficiente compromiso con la entrega de trabajos asignados
4	Formamos parte de las IUS (Instituciones Universitarias Salesianas a nivel mundial)	4	No estamos trabajando para dispositivos móviles
5	Tenemos 3 sedes en las principales ciudades de Ecuador	5	No alcanzar los objetivos adecuadamente
POSITIVOS		NEGATIVOS	

FODA UAH

FORTALEZAS	
1	Experiencia en gestión de proyectos anteriores de la UE
2	Más de 20 años de experiencia en e-Learning
3	Experiencia docente e investigadora en Accesibilidad
4	Personal especializado en gestión de proyectos
5	

INTERNAS

DEBILIDADES	
1	Ciertos aspectos administrativos se pueden dilatar en el tiempo por cuestiones burocráticas
2	Periodos de alta carga de trabajo del personal del proyecto
3	Cuestiones de organización por husos horarios distintos
4	
5	

OPORTUNIDADES	
1	La creación de las guías y herramientas representará un avance en la accesibilidad
2	La publicación de artículos científicos en congresos y revistas aportará visibilidad y fortalecerá los grupos de investigación
3	Crear la red de cooperación permitirá la difusión de resultados
4	La aplicación del marco de trabajo en las IES de Latinoamérica se puede replicar en otras IES
5	Mejorar la infraestructura tecnológica de las IES socias

EXTERNAS

AMENAZAS	
1	Falta de interés y voluntad de las IES socias en implementar los objetivos del proyecto
2	Desviación de la ejecución del proyecto con respecto al plan propuesto entre los socios
3	No alcanzar los niveles de calidad exigidos por la CE
4	Demanda de profesorado especializado que no pueda cubrirse con personal propio.
5	No proporcionar documentos financieros y de gestión al coordinador, necesarios para justificación de gastos.

POSITIVOS

NEGATIVOS

FODA UA

FORTALEZAS	
1	Experiencia en accesibilidad web y educación inclusiva
2	Participación en proyectos europeos Tempus
3	Experiencia previa con la mayoría de los socios
4	Centro de apoyo al estudiante (CAE)
5	Experiencia en el desarrollo de MOOC y REA

INTERNAS

DEBILIDADES	
1	Falta de recursos propios
2	Grupo de investigación pequeño
3	Falta de experiencia en coordinación de proyectos europeos
4	
5	

OPORTUNIDADES	
1	Crear sinergias con otras universidades, tanto las del consorcio como otras externas
2	Internacionalizar la proyección de la Universidad de Alicante
3	Publicación de artículos científicos
4	
5	

EXTERNAS

AMENAZAS	
1	Falta de apoyo por la propia institución
2	Procesos burocráticos de la propia institución
3	Falta de interés de compañeros de la institución
4	
5	

POSITIVOS

NEGATIVOS

FODA HioF

INTERNAS		FORTALEZAS		DEBILIDADES	
	1	Experiencia en gestión de proyectos con fondos Europeos		1	Diferencias culturales
	2	Productividad-Eficiencia (CS)		2	Cumplimiento de procesos administrativos locales
	3	Flexibilidad (CS)		3	Autoexigencia
	4	Integrabilidad		4	Tamaño
	5	Networking		5	Investigación no extendida
EXTERNAS		OPORTUNIDADES		AMENAZAS	
	1	Creación de las guías y herramientas para promover la inclusión y diversidad		1	Costes
	2	Capacidad de organizar proyectos de investigación con fondos estatales noruegos		2	Panorama cambiante hacia mayor exigencia
	3	colaboraciones		3	Fusiones
	4	Buena financiación general de HEIs en Noruega		4	
	5			5	

POSITIVOS

NEGATIVOS

FODA UV

INTERNAS		FORTALEZAS		DEBILIDADES	
	1	Universidad más grande del Sureste de México		1	Complejidad de procesos administrativos locales
	2	Experiencia en proyectos relacionados con Tecnología y Accesibilidad		2	Recursos financieros limitados
	3	Inclusión como tema prioritario en el Plan de Desarrollo Institucional		3	Limitantes de tiempo determinada por diferencia de horario
	4	Experiencia en áreas de desarrollo de software e inclusión		4	Carga laboral determinada por la contratación en la Universidad
	5			5	Cambios institucionales a nivel directivo de la Universidad
EXTERNAS		OPORTUNIDADES		AMENAZAS	
	1	Incremento en el número de aspirantes con discapacidad		1	Situación política en el país y el estado incierta
	2	Poca existencia de iniciativas en materia de educación virtual accesible		2	Asignación de responsabilidades adicionales a los participantes, incrementando la carga de trabajo
	3	Interés de otras IES de México en el tema de Inclusión		3	La cultura de la educación virtual en Veracruz y en México es baja
	4	Institucional		4	Políticas públicas e institucionales de austeridad
	5			5	

POSITIVOS

NEGATIVOS

FODA ITA

INTERNAS		EXTERNAS	
FORTALEZAS		OPORTUNIDADES	
1	La universidad más grande de México, 254 campus en el país.	1	Varias estrategias en accesibilidad ya en operación.
2	28,000 Profesores y 600,000 estudiantes.	2	disponibles y para implementar nuevas
3	Interés de las autoridades en la educación virtual accesible, en general.	3	mejoramiento de las estrategias de accesibilidad
4		4	
5		5	
DEBILIDADES		AMENAZAS	
1	para la accesibilidad, diversidad, y equidad	1	Baja disponibilidad de recursos del Estado para
2	Infraestructura limitada difícil de adaptar	2	incrementando la carga de trabajo
3	Poco interés de los trabajadores en capacitarse.	3	diversos involucrados en los procesos establecido
4		4	
5		5	
POSITIVOS		NEGATIVOS	

FODA UDA

INTERNAS		EXTERNAS	
FORTALEZAS		OPORTUNIDADES	
1	Políticas inclusivas declaradas.	1	Becas para estudiantes con necesidades educativas (política de cuotas).
2	Carrera de Educación Especial.	2	Interdisciplinariedad con instituciones universitarias.
3	Biblioteca accesible.	3	Convenios de cooperación con instituciones gubernamentales.
4	89% de accesibilidad al campus universitario.	4	Normativa legal nacional y local que respalda el derecho a la educación inclusiva.
5	seguimiento a estudiantes con necesidades educativas especiales.	5	
DEBILIDADES		AMENAZAS	
1	Falta de socialización de políticas inclusivas.	1	Número excesivo de estudiantes con necesidades educativas.
2	Ausencia de señalética dentro del campus universitario.	2	Falta de asignación económica del estado para atender a los estudiantes con necesidades educativas.
3	Dificultad de acceso de las personas con discapacidad a puntos de atención y servicios al cliente.	3	
4	aprendizaje.	4	
5	Escaza formación docente para atender a estudiantes con necesidades educativas.	5	
POSITIVOS		NEGATIVOS	

- Presentación y discusión de las propuestas de la visión para el proyecto EduTech.

UPS VISION:	Constituirse en una red de conocimiento y buenas prácticas para la generación eficiente de recursos digitales accesibles en la Educación Virtual que contribuyan a la educación universitaria y a la empleabilidad.
UV VISION:	La Universidad Veracruzana es una institución pública de educación superior de calidad reconocida que cuenta con una unidad de accesibilidad tecnológica que favorece la formación de la comunidad universitaria en el proceso de enseñanza-aprendizaje y promueve la mejora de inserción laboral de estudiantes con discapacidad.
ITA VISION:	
UDA VISION:	Somos un consorcio que crea, desarrolla y aplica herramientas tecnológicas como apoyo a la accesibilidad de los estudiantes a la educación superior virtual.
HioF VISION:	Ser un referente para las universidades Latinoamericanas en la promoción de la inclusión y diversidad de los estudiantes universitarios.
UA VISION:	Ser un miembro importante de una red internacional de referencia en la educación inclusiva en las instituciones educativas de educación superior.
Uab VISION:	
UAH VISION:	

- Presentación y discusión de las propuestas de la misión para el proyecto EduTech.

UPS MISION:	Crear directrices que consideren a al accesibilidad virtual como un compromiso educativo en universidades de América Latina
UV MISION:	Establecer un marco de referencia en materia de accesibilidad virtual que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza - aprendizaje y al desarrollo de la cultura de inclusión en Universidades de América Latina
ITA MISION:	Fomentar la inclusión educativa mediante estrategias que guien a las Universidades Latinoamericanas en la correcta implemetación de iniciativas tecnológicas para incorporar accesibilidad e inclusión en los diversos procesos educativos de las Instituciones.
UDA MISION:	Mejorar los procesos de enseñanza- aprendizaje de docentes y estudiantes mediante la creación de recursos tecnológicos accesibles que permitan modernizar la educación superior virtual.
HioF MISION:	Promover la inclusión a traves de la la diversidad en las Universidades de America Latina.
UA MISION:	Promover una universidad pública, abierta, sostenible, plural y participativa.
Uab MISION:	
UAH MISION:	Coordinar el proyecto de una manera adecuada de forma que los resultados obtenidos beneficien a las IES en el ámbito de la accesibilidad.

- Presentación y discusión de las propuestas de valores para el proyecto EduTech

LISTA DE VALORES			
Dedicación	Lealtad	Competencia	Fiabilidad
Competencia	Innovación	Orgullo	Respeto
Entusiasmo	Apoyo	Garantía	Colaboración
Consistencia	Honestidad	Profesionalismo	Mejora continua
Diversidad	Amistad	Emprendimiento	Calidad
Constancia	Imagen	Compromiso	Responsabilidad
Confianza	Productividad	Desarrollo	Excelencia
Positivismo	Trabajo en equipo	Servicio al Cliente	Responsabilidad ambiental
Valor	Servicio	Liderazgo	Excepcional
Eficiencia	Actuación	Independencia	Principios
Eficacia	Creatividad	Integridad	Poder
Sinergia	Dependencia	Pasión	

No.	UA
1	Colaboración
2	Apoyo
3	Trabajo en equipo
4	Consistencia
5	Innovación

No.	HioF
1	Colaboración
2	Eficiencia
3	Compromiso
4	Trabajo en equipo
5	Calidad

No.	UDA
1	Innovación
2	Trabajo en equipo
3	Excelencia
4	Compromiso
5	Calidad

No.	ITA
1	Servicio
2	Colaboración
3	Mejora Continua
4	Innovación
5	Actuación

No.	UV	No.	Uab
1	Responsabilidad	1	
2	Innovación	2	
3	Trabajo en equipo	3	
4	Diversidad	4	
5	Servicio	5	

No.	UPS
1	Servicio
2	Diversidad
3	Compromiso
4	Innovación
5	Trabajo en Equipo

No.	UAH
1	Liderazgo
2	Dedicación
3	Eficiencia
4	Compromiso
5	Trabajo en equipo

- Establecimiento de la misión, visión y valores del proyecto EduTech.



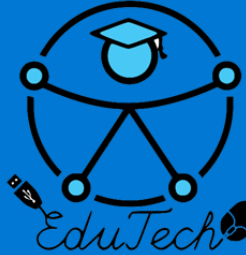
Ilustración 1 Taller de sensibilización - actividad presencial.




Ilustración 2 Taller de sensibilización - discusión y definición de misión, visión y valores

EduTech

Asistencia tecnológica a la accesibilidad en la Educación Superior Virtual



Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea 

Misión

Promover la inclusión y la diversidad mediante la calidad y la innovación de los procesos educativos con tecnología accesible



Visión

Constituirse en una red de conocimiento y buenas prácticas para el desarrollo y aplicación eficiente de tecnologías accesibles en la Educación Superior que contribuyan a la inclusión, participación y a la empleabilidad.



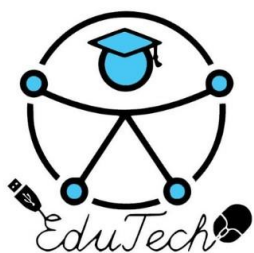
Valores

Trabajo en Equipo
Innovación
Compromiso
Diversidad Servicio



3.2. Taller parte dos

La segunda parte del taller se realizó en la Universidad Politécnica Salesiana 2021 durante la segunda reunión plenaria, teniendo como objetivo la generación de reflexión y discusión acerca de la matriz de marco lógico del proyecto, en la cual se resalta la importancia del trabajo que cada socio realiza y los posibles riesgos que pudiesen existir durante la duración del proyecto EduTech.



edutech-project.org

MATRIZ DE MARCO LÓGICO (Versión ligera)

OBJETIVO GENERAL



EduTech busca mejorar la Educación Superior Virtual Accesible a través de la construcción de capacidades de gestión por medio de la instauración de una unidad de accesibilidad tecnológica en las HEI socias que favorezca la formación de los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y promueva la mejora de inserción laboral de estudiantes con discapacidad.

Indicadores de progreso

¿Cuáles son los indicadores clave relacionados con el objetivo?

- Cumplimiento de las actividades del plan del proyecto.
- Cantidad de estudiantes con discapacidad atendidos con esta iniciativa.
- Cantidad de profesores y personal administrativo formado.
- Documento constitución de Red de cooperación para diseminación.

Medios de verificación

¿Cuáles son las fuentes de información sobre estos indicadores?

- Seguimiento del proyecto.
- Unidad de accesibilidad tecnológica implementadas
- Listado de participantes y evaluaciones de cursos abiertos.
- Listado de personal universitario formado.
- Instituciones adscritas a la red de cooperación y convenios con otras redes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS



- (O1) Crear Unidades de Atención Tecnológica de la accesibilidad.
- (O2) Crear un Volumen de Accesibilidad, conformado con seis guías acerca de los principales temas de accesibilidad.
- (O3) Desarrollo de herramientas de apoyo a la accesibilidad para docentes y estudiantes.
- (O4) Mejora de la infraestructura tecnológica de los socios.
- (O5) Mejora de la inserción laboral y educativa de estudiantes con discapacidad.
- (O6) Garantizar la sostenibilidad del proyecto EduTech después de la finalización del mismo, mediante el desarrollo de destrezas y un conjunto de herramientas. Además se crearán redes de cooperación que permitan crear y/o fortalecer los grupos de investigación existentes en esta área de investigación.

Indicadores de progreso

¿Cuáles son los indicadores cuantitativos y cualitativos que muestran si se alcanzan los objetivos específicos del proyecto y en qué medida?

- Documentación de modelo de unidad de accesibilidad tecnológica, Volumen de Accesibilidad con compendio de guías.
- Herramientas de apoyo a la accesibilidad para docentes y estudiantes.
- Informe de buenas prácticas y casos de éxito de implementación en las HEI socias.
- Cantidad de estudiantes con discapacidad que ingresan a los planes de formación accesible.
- Cantidad de profesores y personal administrativo formado.
- Constitución de la Red de cooperación para diseminación.

Medios de verificación

¿Cuáles son las fuentes de información que existen y se pueden recopilar? y ¿Cuáles son los métodos necesarios para obtener esta información?

- Disponibilidad de la documentación y herramientas en el repositorio y sitio web del proyecto.
- Revisión documentación de casos de éxito y buenas prácticas de implementación en las HEI socias.
- Revisión del uso de las herramientas desarrolladas.
- Listado de participantes y evaluaciones de cursos de formación accesible para mejora de la inserción laboral de personas con discapacidad.
- Listado personal universitario formado.
- Entrevista con participantes en la acción y grupos beneficiarios.
- Instituciones adscritas a la red de cooperación y convenios con otras redes.
- Convenio de constitución de la red de cooperación EduTech.

Riesgos

¿Cuáles son los factores y condiciones que no están bajo el control directo del proyecto y que son necesarios para lograr estos objetivos? ¿Qué riesgos hay que tener en cuenta?

- Falta de interés y voluntad de las HEI en implementar los objetivos del proyecto.
- Desviación de la ejecución del proyecto con respecto al plan propuesto entre los socios.
- Demanda de profesorado especializado que no pueda cubrirse con personal propio.
- Los programas formativos de personas con discapacidad no se ajustan a sus necesidades reales.

PRODUCTOS Y RESULTADOS



Indicadores de progreso

¿Cuáles son los indicadores para medir si el proyecto logra los resultados y efectos previstos y en qué medida?

- 7** Informes de estados de arte
- 6** Guías del Volumen de Accesibilidad
- 6** Herramientas
- 4** Unidades de accesibilidad tecnológicas instauradas
- 20** Artículos científicos publicados de los principales resultados obtenidos
- 3** Congresos internacionales
- 3** Revistas informativas

- Informes de diagnósticos sobre estado de necesidades de las HEI participantes y necesidades de formación para inserción laboral de grupos vulnerables con discapacidad
- Marcos de trabajo desarrollados.
- Plan de implementación de acciones piloto en las HEI socias.
- Informe de acciones de sensibilización hacia los objetivos del proyecto.
- Informe de recomendaciones en relación a la gestión de unidades de accesibilidad tecnológica.
- Plan de implementación y mejora de las capacidades de gestión en las cuatro instituciones socias en AL, implementando acciones piloto y utilizando el volumen de guías de accesibilidad.
- Sitio web del Proyecto EduTech
- Redes sociales de Proyecto EduTech
- Cantidad de boletines y revistas informativas con los resultados.
- Implementación de las acciones pilotos.
- Número de talleres de mejora de capacidades de gestión de unidades de accesibilidad en las reuniones plenarias.
- Cantidad de estudiantes que toman alguno de los cursos abiertos accesibles ofrecidos.
- Convenios de cooperación/investigación entre socios EduTech.
- Plan de sostenibilidad del proyecto EduTech.

Medios de verificación

¿Cuáles son las fuentes de información sobre estos indicadores?

- Informes sobre estado de arte de temas relacionados con Volumen de Accesibilidad EduTech.
- Informes diagnósticos sobre estado de necesidades de las HEI participantes y necesidades de formación para inserción laboral de grupos vulnerables con discapacidad.
- Plan de implementación de acciones piloto en las HEI socias.
- Disponibilidad de las seis guías que forman parte del Volumen de Accesibilidad.
- Disponibilidad de las herramientas desarrolladas.
- Disponibilidad de los marcos de trabajo desarrollados.
- Plan de implementación y mejora de las capacidades de gestión en las cuatro instituciones socias en AL, implementando acciones piloto y utilizando los marcos de trabajo.
- Informe de recomendaciones, buenas prácticas y casos de éxito para mejora de la gestión de unidades de accesibilidad en base a experiencias de implementación en las HEI participantes
- Plan de calidad con los procedimientos de evaluación.
- Reportes internos y externos.
- Estadísticas del sitio web y redes sociales del proyecto EduTech.
- Número de boletines y revistas informativas.
- Número de participantes en las 5 acciones pilotos contempladas en el marco de trabajo.
- Desarrollo de los tres talleres de mejora de capacidades de gestión de unidades de accesibilidad en las reuniones plenarias.
- Número de estudiantes que acceden a cursos abiertos accesibles.
- Convenios de cooperación/investigación firmados.
- Publicaciones en congresos y en revistas de impacto.
- Comparación de los indicadores del plan de gestión con el avance real del proyecto.
- Reporte final del proyecto.

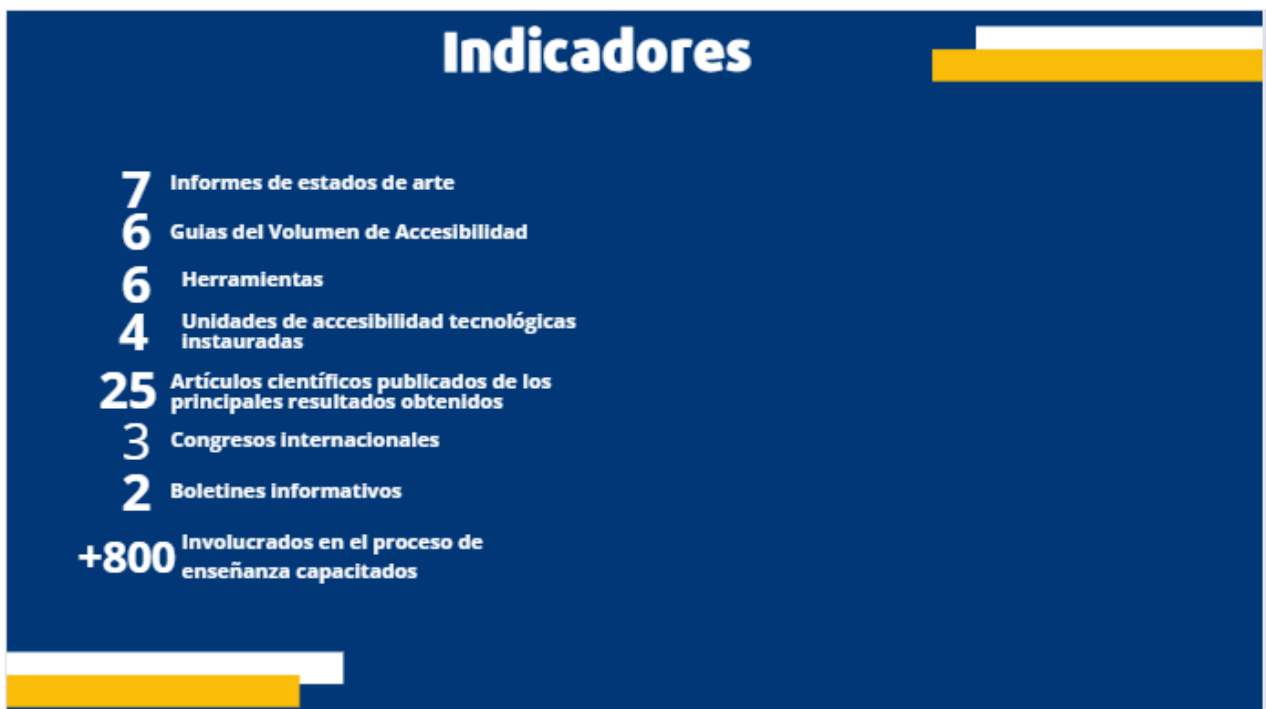
Riesgos

¿Qué factores y condiciones externos se deben tener en cuenta para obtener los resultados esperados y los resultados a tiempo?

- El riesgo de la preparación es no efectuar diagnósticos, que no se tomen en cuenta las necesidades de formación de los grupos vulnerables, en este caso principalmente de personas con discapacidad.
- Se asume que las HEI socias desean establecer una unidad de accesibilidad tecnológica.
- El riesgo en la fase de desarrollo se establece en la calidad y la completitud de las guías generadas. Si la calidad no es la adecuada se corre el riesgo de que el marco de trabajo y las acciones piloto que se desarrollen y que se basan en las guías no alcancen los objetivos planteados en el proyecto. Así mismo se corre el riesgo de que las herramientas desarrolladas no sean útiles para el usuario objetivo de las mismas.
- Los riesgos de resultados de PT3 radican en no prestar atención a la importancia de la calidad de los diferentes resultados del proyecto desde el primer día de ejecución. Los socios deben priorizarlo y no perder de vista los objetivos establecidos para el proyecto, de esta forma alcanzar y validar los indicadores establecidos en la matriz de marco lógico será sencillo.
- Los riesgos que pueden impedir alcanzar resultados en el PT4 radican en no comunicar lo que se ha logrado, es importante dar visibilidad a los resultados obtenidos y explotarlos al máximo para garantizar la sostenibilidad.
- Uno de los riesgos relacionados para alcanzar resultados en el PT5 con la coordinación es la diferencia de husos horarios entre los socios Europeos y los de América Latina, también la diferencia de culturas entre los socios.

3.3. Taller parte tres

La tercera parte del taller se realizó en la Universidad de Alcalá en la reunión plenaria de cierre de proyecto , teniendo como objetivo la reflexión y discusión acerca de los resultados del proyecto, en la cual se resalta los principales resultados obtenido y la importancia del trabajo que cada socio realiza para cumplirlos.



Indicadores

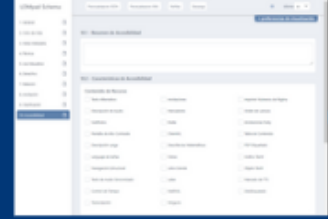
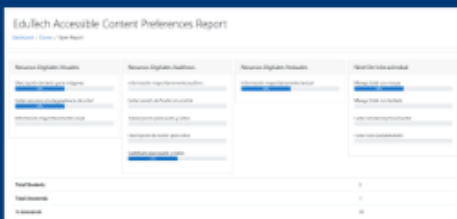
7 Informes de estados de arte

6 Guías del Volumen de Accesibilidad



Indicadores

7 Herramientas



Indicadores

4 Unidades de accesibilidad tecnológicas instauradas



Indicadores

25 Artículos científicos publicados de los principales resultados obtenidos



Indicadores

4 Congresos internacionales



Indicadores

+800 Involucrados en el proceso de enseñanza capacitados



Reuniones

- ▶ Alcalá, España 2020
- ▶ Lisboa, Portugal 2021
- ▶ Veracruz, México 2022
- ▶ Cuenca, Ecuador 2022
- ▶ Alicante, España 2023



4. AGRADECIMIENTOS

Este entregable ha sido cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea EduTech (609785-EPP-1-2019-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP). El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.